

PROGRAM AKREDİTASYONU VE İZLEME YÖNERGESİ

BİRİNCİ BÖLÜM

Amaç, Kapsam, Dayanak ve Tanımlar

Amaç ve Kapsam

MADDE 1- (1) Bu Yönerge, Hukuk Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (HUDAD) tarafından hukuk programlarının akreditasyon ve izleme süreçlerine ilişkin usul ve esasları düzenler.

Tanımlar

MADDE 2- (1) Bu Yönergede geçen:

- a) Yönetim Kurulu: Hukuk Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği Yönetim Kurulunu
- b) HAK: Hukuk Eğitim Programları Akreditasyon Kurulunu
- c) ATK: HUDAD Aday Tespit Komisyonu'nu,
- ç) Fakülte: Akreditasyon sürecindeki hukuk programının fakültesini,
- d) Değerlendirici Havuzu: Program akreditasyonu ve program izlemesinde görevlendirilmek amacıyla oluşturulan yetkin bireyler topluluğunu,
- e) Değerlendirme Takımı: Bir hukuk programının akreditasyon ve izleme sürecini yürütmek üzere görevlendirilen heyeti
- f) Takım Başkanı: Bir hukuk programının akreditasyon ve izleme sürecini yürütmek üzere görevlendirilen heyetin yönetiminden sorumlu üyesini,
- g) Değerlendirici: Değerlendirme takımında görevlendirilen yetkin kişiyi,
- ğ) Gözlemci: Değerlendirme faaliyetleri sırasında süreci gözlemek üzere görevlendirilen kişiyi,
- h) Değerlendirici Eğitimi: Değerlendirici olarak yetiştirilmek üzere belirli yetkinliklerin kazandırılması amacıyla düzenlenen eğitimi,
- ı) Program Akreditasyon Raporu (PAR): Değerlendirilen programlar için hazırlanan programın güçlü yanları ve gelişmeye açık yanlarını içeren geri bildirim raporunu,
- i) Program İzleme Raporu (PİR): Değerlendirilen programlar için akreditasyon kararı sonrası yıllık hazırlanan; “kalite güvencesi sistemi”, “eğitim ve öğretim”, “araştırma ve geliştirme”, “toplumsal katkı” ve “yönetim sistemi” ana başlıklarını içerecek şekilde izleme takımı tarafından hazırlanan rapor,
- j) Özdeğerlendirme Raporu (ÖDR): Akreditasyon sürecindeki programların fakülteleri tarafından yıllık hazırlanan; programın eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı faaliyetleri ile idari hizmetlerinin kalitesinin ve kurumsal kalite geliştirme çalışmalarının yer aldığı özdeğerlendirme raporunu,
- k) Ölçütler: HUDAD Dereceli Değerlendirme Anahtarları ve HUDAD Ölçütlerini,
- l) Taslak PAR: Değerlendirme takımı tarafından hazırlanan ve fakülteye görüşlerini almak üzere iletilen raporunu ifade eder.

İKİNCİ BÖLÜM

Program Akreditasyonu ve İzleme Sürecine Yönelik Görev ve Sorumluluklar, Değerlendirici Havuzu, Değerlendirme Takımları ve Eğitimleri

Görev ve sorumluluklar

MADDE 3- (1) HUDAD'ın, program akreditasyonu ve izleme sürecine yönelik görevleri şunlardır:

- a)Değerlendirici havuzunun oluşturulması,
- b)Değerlendirme takımları tarafından hazırlanan taslak Program Akreditasyonu Raporlarının (PAR) tutarlılık ve yazım kontrollerini yaparak Yönetim Kuruluna sunmak.

Değerlendirici havuzu

MADDE 4 - (1) Akreditasyon ve izleme sürecindeki programların fakültelerinde yürütülen eğitim-öğretim, araştırma faaliyetlerinde veya fakültenin idari süreçlerinde deneyime sahip kişiler Değerlendirici havuzunda yer almak üzere başvuruda bulunabilir.

(2) Değerlendirici havuzunda yer almak üzere başvuruda bulunan adaylar arasından, yurt içinde ve/veya yurt dışında akreditasyon süreçleri konusunda deneyimli olanlar tercih edilir.

(3) ATK, her değerlendirme döneminin başında, değerlendirici havuzuna dâhil edilecek yeni adayların belirlenmesi için bir çalışma başlatır.

(4) Yeni değerlendirici ihtiyacı, her değerlendirme döneminde kurumlar tarafından yapılan niyet beyanları ve bir sonraki döneme ait değerlendirme başvurusu tahminleri göz önünde tutularak ATK tarafından belirlenir.

Değerlendirme takımları

MADDE 5 - (1) Program akreditasyonları ve izlemeleri değerlendirme takımları tarafından yapılır.

(2) Değerlendirilecek her program için, programın yapısı ve büyüklüğüne göre bir değerlendirme takımı kurulur. Değerlendirme takımının, değerlendirilecek program ile çıkar çatışması veya çakışmasının olmaması gerekir.

(3) Değerlendirme takımları, ATK tarafından cinsiyet, coğrafi dağılım ve alan dengesi ile değerlendirici eğitimleri sonrası uygulanacak sınavlardan alınan sonuçlar gözetilerek oluşturulur, gerektiğinde güncellenir ve Yönetim Kurulunun onayına sunulur.

(4) Değerlendirme takımları, değerlendirici havuzundan seçilecek bir takım başkanı ve programın yapısı ve büyüklüğüne uygun sayıda değerlendiricilerden oluşur.

(5) Takım başkanları, HUDAD'da hâlen görev yapan ya da daha önce görev yapmış olan üyeler arasından ya da değerlendirici havuzundaki değerlendiriciler arasından seçilir. Takım başkanı olarak değerlendirme takımında yer alan HUDAD Yönetim Kurulu üyeleri ilgili kurumun Program Akreditasyon Raporu (PAR) değerlendirme oylamasına katılamazlar.

(6) Her program değerlendiricisinin, ziyaretlerde görev almadan önce değerlendirici eğitim programını tamamlamış olması gerekir.

Öğrenci değerlendiriciler

MADDE 6- (1) Öğrenci değerlendirici adayları, öğrencilerin aktif olarak yer aldığı ulusal ve/veya uluslararası sivil toplum platformlarının referansları, yükseköğretim kurumları yöneticilerinden gelen öneriler veya kişisel başvurular değerlendirilerek ATK tarafından belirlenir.

(2) Öğrenci değerlendirici adaylarının;

- a)Seçildikleri tarihte bir lisans programına veya lisansüstü programa kayıtlı olması,
- b) Disiplin cezası almamış olması,
- c)Değerlendirici eğitim programını tamamlamış olması gerekir.

Gözlemciler

MADDE 7 -(1) Yönetim Kurulu üyeleri, değerlendirici adayları veya yurt içi değerlendirme ve akreditasyon kuruluşlarının temsilcileri; takım başkanlarının ve değerlendirilen kurumun uygun görüşü alınarak değerlendirme takımlarına gözlemci olarak katılabilir.

(2) Yönetim Kurulunun yurt dışı dengi olan veya üyelik ilişkisi içinde olduğu kuruluşlarla yapacağı işbirlikleri kapsamında, değerlendirme takımlarının çalışmalarına bu kuruluşlardan temsilciler dış gözlemci olarak katılabilir. Dış gözlemci talep edilecek veya kabul edilecek kuruluşlar Yönetim Kurulu tarafından belirlenir. Dış gözlemciler, değerlendirme ziyareti sonunda hazırlayacakları raporları Yönetim Kuruluna sunarlar.

Değerlendirici eğitimleri

MADDE 8- (1) Değerlendirici havuzunda yer alan değerlendiricilerin program akreditasyonu ve izleme eğitiminden geçmeleri gerekir.

(2) Değerlendirici adayları, değerlendiricilerin program akreditasyonu ve izleme eğitimine katıldıktan sonra, üç yıl süreyle değerlendirici olarak görev yapmaması durumunda, değerlendirici görevini üstlenmeden önce bilgilerini güncellemek amacıyla değerlendirici eğitim programına tekrar katılmaları gerekir.

(3) Eğitim, değerlendirme takımı üyelerinin değerlendirme ölçütlerini gerekli derinlikte kavramaları ve değerlendirme sürecinde kendilerinden beklenen tutum ve davranışları sergileyebilecek yetkinlikleri kazanmalarını sağlayacak şekilde düzenlenir.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

Program Akreditasyonu ve İzleme Süreci

Program Akreditasyonu sürecinin amaçları

MADDE 9- (1) Program akreditasyonu sürecinin amaçları şunlardır:

- a) Hukuk programlarının, yıllık ÖDR'leri ile HUDAD Dereceli Değerlendirme Anahtarı kapsamında ilk kez akreditasyon vermek, tam akreditasyonun bitişi sonrasında yapılacak olan kurum ziyaretlerinin sonucunda kurumları değerlendirmek,
- b) Değerlendirme sonucunda, Yönetim Kurulu tarafından ilan edilen PAR'lar ile ilgili paydaşları bilgilendirmek,
- c) Hukuk programlarının, kalite iyileştirme süreçlerine katkıda bulunmak,
- ç) PAR'lara dayanılarak hazırlanan dış kalite değerlendirmeleri, karşılaşılan sorunlar ve kalite iyileştirme süreci ile ilgili önerileri içeren genel değerlendirme raporunu her yıl sonunda Yönetim Kuruluna sunarak sürecin iyileştirilmesine katkı sağlamak.

Program Akreditasyonu ve İzleme süreci

MADDE 10 (1) Program akreditasyonu ve izleme süreci, HUDAD Program Akreditasyonu ve İzleme Kılavuzu'nda verilen esaslara göre aşağıdaki şekilde yürütülür.

İtirazlar

MADDE 11 (1) Kurumlar, PAR'ların ilan tarihinden itibaren 60 gün içinde raporun tamamına veya bazı bölümlerine itiraz edebilirler. İtirazlar en geç 60 gün içinde HAK'ın görüşü alınarak Yönetim Kurulu tarafından sonuçlandırılır ve ilgili fakülteye yazılı olarak bildirilir.

Tematik değerlendirme

MADDE 12 (1) Yönetim Kurulu uygun gördüğü alanlarda tematik değerlendirme çalışmaları gerçekleştirebilir.

(2) Tematik değerlendirme çalışmaları bu Yönerge'nin üçüncü bölümünde yer alan hükümler çerçevesinde gerçekleştirilir.

Harcamalar

MADDE 13 (1) Bu yönerge kapsamında yükseköğretim kurumlarında gerçekleştirilecek olan hukuk programı akreditasyonu ve izleme sürecine ilişkin her türlü harcama, ilgili yükseköğretim kurumunun bütçesinden karşılanır.

DÖRDÜNCÜ BÖLÜM**Çeşitli ve Son Hükümler****Hüküm bulunmayan haller**

MADDE 14 (1) Bu Yönergede hüküm bulunmayan durumlarda HUDAD Yönetim Kurulu ilgili mevzuat hükümlerini uygular.

Yürürlük

MADDE 15 (1) Bu Yönerge, HUDAD Yönetim Kurulu tarafından onaylandığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

Yürütme

MADDE 16 (1) Bu Yönerge, HUDAD Yönetim Kurulu Başkanı tarafından yürütülür.